

Programa de asignatura Toma de decisiones

1. Identificación

Nombre Escuela:	Escuela de Artes y humanidades
Nombre Departamento:	Departamento de psicología
Nombre Programa:	Núcleo de Formación Institucional
Nombre Programa Académico:	Toma de decisiones
Nombre Programa Académico (En inglés):	Decision-making
Materia Prerrequisito	Ninguna
Semestre De Ubicación:	Libre
Código CINE:	XX
Código EAFIT:	PS0347
Intensidad Horaria Semanal	3
Intensidad Horaria Semestral	48
Créditos	3
Características	No suficientable

2. Justificación

Esta asignatura se justifica dentro del plan de estudios propuesto porque la toma de decisiones es una capacidad transversal a todo desempeño técnico, tecnológico y profesional, además de ser una capacidad esencial en términos políticos en una sociedad democrática. Asimismo, la toma de decisiones es una capacidad transversal a la existencia humana, tanto en el ámbito individual como colectivo. De hecho, continuamente estamos tomando decisiones: en la vida cotidiana, en la vida social y comunitaria, así como en el ámbito organizacional. Por estas razones, es importante en todo proceso formativo ocuparnos del proceso de toma de decisiones y los diferentes elementos implicados.

La toma de decisiones se ha estudiado desde la antigua Grecia, cuando tanto Platón como Aristóteles se preguntaron acerca de la forma de tomar buenas decisiones y hacer elecciones correctas en ética y en política, dos disciplinas necesariamente vinculadas en aquel entonces. Desde ese momento, a lo largo de la historia, se ha tematizado este fenómeno, especialmente cuando se ha estudiado el asunto de la libertad humana. Autores de ámbitos tan disímiles como la política, la ética, la economía, la administración, la psicología, han manifestado interés en la toma de decisiones.

Contemporáneamente, la toma de decisiones es estudiada desde estos ámbitos mencionados, profundizando en los componentes propios de dicho proceso, con la finalidad de tomar

mejores decisiones, ayudados por los avances en cuanto al conocimiento de nuestra psique y de la sociedad. En particular, una pregunta que motiva este interés es cómo lograr una vida buena, cómo contribuir al desarrollo de la sociedad, en últimas, cómo ser mejores seres humanos. Pregunta eminentemente práctica, que tiene importancia fundamental en la construcción de una sociedad democrática en la que el cuidado de sí mismo implique el cuidado de los otros. Y cuando hablamos de otros, nos referimos a los otros seres humanos, pero también a los animales, las plantas y los recursos naturales, en general.

En este sentido, es importante conocer diferentes contextos en que decidimos, los principales mecanismos de la toma de decisiones, y las implicaciones prácticas que tiene este proceso, estudiando y practicando la responsabilidad asociada a toda elección que realizamos ya sean en un ámbito individual o colectivo, ámbitos difíciles de separar entre sí teóricamente y que, en la vida real, fenomenológicamente hablando, se presentan juntos. Decidir implica un proceso propio del pensar, pero no todo pensar es decidir. El complemento del decidir es el elegir, que se ubica en el plano de la acción.

Por eso, esta asignatura aborda diferentes conceptos psicológicos y filosóficos relacionados con el proceso de toma de decisiones individuales y colectivas con el propósito de proporcionar a los estudiantes elementos teóricos para el análisis de fenómenos contemporáneos de la vida en democracia.

Los acercamientos contemporáneos interdisciplinarios a la toma de decisiones se caracterizan por el estudio de las condiciones de posibilidad (libertad, incertidumbre, riesgo, seguridad), algunas características de la libertad en una democracia (capacidades, progreso, hiperopcionalidad), los factores implicados en el proceso de decidir (arquitectura psíquica, arquitectura de las decisiones, salvaguardas para los riesgos) y sus consecuencias éticas (responsabilidad, responsabilización, culpa, etc.).

3. Objetivo general de la asignatura

Proporcionar a los estudiantes conceptos básicos relativos al proceso de toma de decisiones individuales y colectivas, que sirvan para el análisis de fenómenos contemporáneos de la vida en democracia.

4. Competencias y resultados de aprendizaje

Al culminar esta materia, el estudiante habrá fortalecido las siguientes competencias genéricas y habrá avanzado en los siguientes resultados de aprendizaje:

4.1 Competencias genéricas:

- Pensamiento crítico: Capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos.
- Empatía: Capacidad para comprender, relacionarse y ser sensibles con los demás; enfrenar los conflictos y facilitar la resolución participativa de problemas.

- Pensamiento anticipatorio: Capacidad para lidiar con la incertidumbre mediante la creación y evaluación de múltiples opciones futuras.
- Pensamiento sistémico: Capacidad para analizar sistemas complejos y pensar cómo están integrados dentro de distintos dominios y escenarios.

4.2 Resultados de Aprendizaje

1. El estudiante expresa la relevancia actual de la toma de decisiones en el contexto personal, nacional y global.
2. El estudiante explica mecanismos subyacentes al proceso de toma de decisiones individuales y colectivas a partir de conceptos psicológicos.
3. El estudiante analiza alternativas para prever y asumir las consecuencias de la toma de decisiones individuales y colectivas en fenómenos contemporáneos relacionados con su propia existencia –tales como la educación, la ciudadanía, los vínculos humanos, entre otros, a partir de conceptos psicológicos y éticos.
4. El estudiante propone factores clave de fenómenos contemporáneos relacionados con la toma de decisiones individuales y colectivas, mediante conceptos psicológicos y filosóficos.

Competencias	Empatía	Pensamiento crítico	Pensamiento sistémico	Pensamiento anticipatorio
RA 1			X	
RA 2		X		
RA 3				X
RA 4	X			

5. Contenidos

Unidad 1: Introducción.

Número de sesiones: 2

Temas:

- Libertad (determinismo, indeterminismo, probabilismo).
- Incertidumbre, riesgo y seguridad.

Unidad 2: El proceso de toma de decisiones.

Número de sesiones: 4

Temas:

- Arquitectura psíquica.
- Sesgos, heurísticas y prejuicios.
- Paternalismo libertario (pros y contras).
- Salvaguarda para los riesgos.

Unidad 3: Las decisiones y sus consecuencias.

Número de sesiones: 4

Temas:

- Responsabilidad vs. culpa.
- Responsabilización.
- Sistema axiológico.
- Consecuencias en decisiones individuales y colectivas.

Unidad 4: La libertad en una democracia.

Número de sesiones: 6

Temas:

- Libertad social: positiva, negativa.
- Libertad psicológica: progresiva y regresiva.
- Hiperopcionalidad.
- Deliberación.

6. Estrategias metodológicas y cronograma**6.1 Metodología**

Las clases serán de construcción grupal, en las que se buscará que cada estudiante sea el protagonista de proceso formativo, y contribuya al de sus compañeros. Para ello no se realizarán clases de exposición exclusiva por parte del profesor, sino que se promoverá un espacio de diálogo pedagógico, en la que los participantes planteen sus preguntas, comentarios aprendizajes, etc., sobre cada temática.

En este sentido, cada estudiante debe:

- Realizar la actividad previa (lectura, consulta o ejercicio), para llegar preparado a la clase.
- Intervenir activamente en el espacio de clase para aclarar dudas, comprender los conceptos, revisar la aplicación a casos concretos, etc.
- Asistir a asesoría extra-clase cuando considera que es necesario para su proceso formativo.

Por su parte, el profesor:

- Preparará la actividad previa (lectura, consulta o ejercicio), según sea el objetivo de cada sesión de clase.

- Propiciará que la clase sea un espacio de construcción colectiva, en la que todos los estudiantes tengan la posibilidad de participar. Para ello se dispondrá a escuchar las dudas, preguntas, posiciones, etc., y generará nuevas preguntas que permitan profundizar en la comprensión de las temáticas y su aplicación a casos prácticos.
- Promoverá espacios de asesoría extra-clase, que los estudiantes podrán utilizar si lo requieren.

6.2 Cronograma

Unidad	Clase	Temas
Unidad 1: Introducción.	1	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción al curso y acuerdos iniciales
	2	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad (determinismo, indeterminismo, probabilismo). • Incertidumbre, riesgo y seguridad.
Unidad 2: El proceso de toma de decisiones.	3	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura psíquica. • Sesgos, heurísticas y prejuicios.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalismo libertario (pros y contras).
	5	<ul style="list-style-type: none"> • Evento evaluativo 1
	6	<ul style="list-style-type: none"> • Salvaguarda para los riesgos.
Unidad 3: Las decisiones y sus consecuencias.	7	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad vs. culpa. • Responsabilización.
	8	<ul style="list-style-type: none"> • Evento evaluativo 2
	9	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema axiológico.
	10	<ul style="list-style-type: none"> • Consecuencias en decisiones individuales y colectivas.
Unidad 4: La libertad en una democracia.	11	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad social: positiva, negativa.
	12	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad psicológica: progresiva y regresiva.
	13	<ul style="list-style-type: none"> • Evento evaluativo 3
	14	<ul style="list-style-type: none"> • Hiperopcionalidad.
	15	<ul style="list-style-type: none"> • Deliberación.
	16	<ul style="list-style-type: none"> • Evento evaluativo 4

7. Recursos

7.1 Locativos:

Aulas con sillas móviles.

7.2 Tecnológicos:

Computador, Interactiva virtual, Teams, Video beam.

7.3 Didácticos:

Textos, marcadores borrables, borrador de tablero.

8. Criterios de evaluación académica

Resultados de aprendizaje (RA)	Criterios evaluativos (Cr E)
<p>1. Expresa la relevancia actual de la toma de decisiones en el contexto personal, nacional y global.</p>	<p>Cr1: Competencia conceptual: el estudiante expresa la relevancia actual de la toma de decisiones en un caso real, definiendo y aplicando los conceptos correctamente.</p> <p>Cr2: Rigurosidad: el estudiante expresa la relevancia actual de la toma de decisiones en un caso real, argumentando de manera lógica y clara sus ideas.</p> <p>Cr3: Creatividad: el estudiante expresa la relevancia actual de la toma de decisiones en un caso real, proponiendo ejemplos ilustrativos pertinentes y planteando su posición personal.</p>
<p>2. Explica mecanismos subyacentes al proceso de toma de decisiones individuales y colectivas a partir de conceptos psicológicos.</p>	<p>Cr1: Competencia conceptual: el estudiante explica mecanismos subyacentes al proceso de toma de decisiones en un caso real, definiendo y aplicando los conceptos correctamente.</p> <p>Cr2: Rigurosidad: el estudiante explica mecanismos subyacentes al proceso de toma de decisiones en un caso real, argumentando de manera lógica y clara sus ideas.</p> <p>Cr3: Creatividad: el estudiante explica mecanismos subyacentes al proceso de toma de decisiones en un caso real, proponiendo ejemplos ilustrativos pertinentes y planteando su posición personal.</p>
<p>3. Analiza alternativas para prever y asumir las consecuencias de la toma de decisiones individuales y colectivas en fenómenos contemporáneos relacionados con su propia existencia.</p>	<p>Cr1: Competencia conceptual: el estudiante analiza alternativas para prever y asumir las consecuencias de la toma de decisiones en un caso real, definiendo y aplicando los conceptos correctamente.</p> <p>Cr2: Rigurosidad: el estudiante analiza alternativas para prever y asumir las consecuencias de la toma de decisiones en un caso real, argumentando de manera lógica y clara sus ideas.</p>

	Cr3: Creatividad: el estudiante analiza alternativas para prever y asumir las consecuencias de la toma de decisiones en un caso real, proponiendo ejemplos ilustrativos pertinentes y planteando su posición personal.
4. Propone factores clave de fenómenos contemporáneos relacionados con la toma de decisiones individuales y colectivas	Cr1: Competencia conceptual: el estudiante propone factores clave de fenómenos contemporáneos relacionados con la toma de decisiones en un caso real, definiendo y aplicando los conceptos correctamente.
	Cr2: Rigurosidad: el estudiante propone factores clave de fenómenos contemporáneos relacionados con la toma de decisiones en un caso real, argumentando de manera lógica y clara sus ideas.
	Cr3: Creatividad: el estudiante propone factores clave de fenómenos contemporáneos relacionados con la toma de decisiones en un caso real, proponiendo ejemplos ilustrativos pertinentes y planteando su posición personal.

9. Bibliografía

- Banco Mundial (2015). *Informe sobre el desarrollo mundial 2015: Mente, sociedad y conducta, cuadernillo del "Panorama general"*.
- Bargh, J. A., & Chartrand, T. L. (1999). The unbearable automaticity of being. *American Psychologist*, 54, 462-479.
- Baron, J. (2008). Baron, J. (2008). *Thinking and deciding*. Cambridge University.
- Brockman, J. (ed.). (2013). *Thinking: The New Science of Decision-Making, Problem-Solving, and Prediction*. Harper Collins.
- Builes, I. (2022). *Pensamiento intuitivo, lógica y toma de decisiones*. Universidad EAFIT.
- Damasio, A. (2005). The Neurobiological Grounding of Human Values (47-56). In: Changeaux, J.; Damasio, A. and Chisten, Y. (eds.). (2005). *Neurobiology of human values*. Springer.
- Damasio, A. (2007). *El error de Descartes*. Crítica.
- Fadde, P. & Klein, G. (2010). Deliberate performance: Accelerating Expertise in Natural Settings. *Performance improvement*, 49(9), 5-14.
- García, M. (2016). Probabilidad e incertidumbre, una aproximación desde la historia del pensamiento. *Revista de economía institucional*, 18(35), 101-122.

- Gigerenzer, G. (2015). On the supposed evidence for libertarian paternalism. *Review of Philosophy and Psychology*, 6(3), 361-383.
- Gigerenzer, G. (2008). *Decisiones instintivas*. Ariel.
- Grüne-Yanoff, T. (2018). Boosts vs. Nudges from a Welfarist Perspective. *Revue d'économie politique*, 128, 209-224.
- Henao, C. (2008). *Coordinación grupal y relaciones de poder. Una aplicación del método analítico en las organizaciones*. Universidad EAFIT.
- Henao, C. (En edición). *Teoría y práctica de la mediación. Una aplicación desde la perspectiva de Gilbert Simondon y el método analítico en las organizaciones*.
- Hogarth, R. (2002). *Educación la intuición*. Paidós.
- Hogarth, R. (2010). Intuition: A challenge for psychological research on decision making. *Psychological Inquiry*, 21(4), 338-353.
- Kahneman, D. (2013). *Pensar rápido, pensar despacio*. Random House Mondadori.
- Kahneman, D. & Klein, G. (2009). Conditions for intuitive expertise: A failure to disagree. *American Psychologist*, 64(6), 515-526.
- León, O. (1987). La toma de decisiones individuales con riesgo desde la psicología. *Infancia y aprendizaje*, 30, 81-94.
- Lopera, J., Echeverri, J. y Goenaga, J. (2019). *De la sabiduría práctica y la decisión en incertidumbre*. Aula de humanidades.
- Lopera, J., Echeverri, J. y Goenaga, J. (2016). El cálculo racional para elegir o la deliberación con sabiduría. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 16(33), 113-137.
- Lopera, J., Ramírez, C., Zuluaga, M., y Ortiz, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas* 25(1), 325-353.
- Manrique, H. (2019). *La toma de decisiones: Entre la intuición y la deliberación*. Universidad EAFIT.
- Manrique, H. y Builes, I. (2018). Los aspectos lógicos de la intuición: Aproximación al análisis de una decisión económica en un contexto de globalización. *Nómadas*, 55(2), 133-144.
- Manrique, H. y De Castro, A. (2019). Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores. *Innovar*, 29(73), 149-164.
- Manrique, H., Lopera, J., Pérez, J., Ramírez, V. y Henao, C. (2016). *Clínica analítica de las organizaciones*. San Pablo.
- Manrique, H., y Gil, L. (2013). Azar, libertad y responsabilidad: aportes para una práctica psicológica. *Pensamiento psicológico*, 11(2), 143-155.
- Max-Neef, M. (2004). Fundamentos de la transdisciplinariedad. *Revista Lectiva*, 6-7, 105-117.
- Ramírez, C. (2012). *La vida como juego existencial. Ensayitos*. Universidad EAFIT.
- Ramírez, C.; Lopera, J.; Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2017). *El método analítico. Volumen I: Formalización teórica*. San Pablo.
- Ramírez, C.; Lopera, J.; Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2019). *El método analítico. Volumen II: Aplicaciones prácticas*. San Pablo.

- Restrepo, N. (2022). *Educación para la paz: aportes de la pedagogía socrática y la mediación analítica*. [Tesis de Maestría]. Universidad EAFIT.
- Sadler-Smith, E. (2013). Toward Organizational Environmental Virtuosity. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 49(1), 123–148.
- Sadler-Smith, E. (2016). ‘What happens when you intuit?’: Understanding human resource practitioners’ subjective experience of intuition through a novel linguistic method. *Human Relations*, 69(5), 1069-1093.
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Readings in Psychology and Culture*, 2(1).
- Schwartz, B. (2011). Practical Wisdom And Organizations. *Research In Organizational Behavior*, 31, 3-23.
- Serafín, M. (2012). La fenomenología como método para la investigación en toma de decisiones. En J. Silva, & E. Graterol (Eds), *Retos de investigación en la gerencia*, 33 (pp. 155-178). Universidad Central de Venezuela.
- Simon, H. (1987). Making Management Decisions: The Role of Intuition and Emotion. *Academy of Management Executive*, 1(1), 57- 64.
- Simon, H. (1979). Rational Decision Making in Business Organization. *American Economic Review*, 69(4), 493-513.
- Sunstein, C. y Thaler, R. (2017). *Un pequeño empujón*. Taurus.
- Valle, C. y Manrique, H. (En edición). *Toma de decisiones individuales, interindividuales y transindividuales en la interacción profesor-estudiante*.
- Vásquez, C. (2021). *Paradojas de la libertad de elección y la pregunta por la vida buena*. [Tesis de Maestría]. Universidad EAFIT.

10.Requisitos del proceso de aseguramiento de la calidad

Versión número:	01
Fecha elaboración:	abril de 2022
Responsable:	Horacio Manrique T.